REARRANGEMENT DE LA CATHARINE EN MILIEU ACIDE: ACTION DE L'ACIDE TRIFLUOROACETIQUE'

P. RASOANAIVO, N. LANGLOIS,* A. CHIARONI et C. RICHE Institut de Chimie des Substances Naturelles, C.N.R.S., 91190 Gif-sur-Yvette, France

(Received in France 11 July 1978)

Abstract—Cleavage of catharine 1 by trifluoroacetic acid led to a pentacyclic product formed by rearrangement of the ibogane moiety with participation of the enamide function. The N-formyl group of compound 5, obtained after NaBH₃CN reduction, was hydrolyzed leading to a hexacyclic derivative, the structure of which was established by X-ray analysis.

La structure de la catharine 1, "alcaloïde" ou artefact commun à plusieurs espèces de *Catharanthus*,¹⁻⁶ a été élucidée en 1974.^{7,8} Ce composé bis-indolique appartient au groupe de la vinblastine 2. Il se forme en effet, par oxydations et fragmentation du cycle tétrahydropyridinique de l'anhydrovinblastine 3,⁹⁻¹⁰ ce qui constitue la première hémisynthèse consciente¹¹ de ce composé.

La liaison carbone-carbone qui relie les deux éléments de certains alcaloïdes bis-indoliques peut être coupée en milieu acide. On peut distinguer les clivages en milieu réducteur (ex: étain, chlorure stanneux) qui conduisent généralement aux deux éléments intacts^{10,12} et les clivages en milieu acide seul qui peuvent donner lieu à des réarrangements.¹² Dans les deux cas, le squelette de la partie indolique de la catharine 1 subit de remarquables modifications dues à la présence d'un enchaînement énamide. La catharine 1, traitée par de l'acide trifluoroacétique à température ordinaire, conduit, après réduction par le cyanoborohydrure de sodium, à la vindoline 4, identifiée à un échantillon authentique, et à un composé, Rdt = 64%, auquel la structure 5 peut être attribuée.

Il répond à la formule brute $C_{21}H_{24}N_2O_4$ déterminée par l'analyse en haute résolution de son pic moléculaire (M⁺ m/e 368, 1726) en spectrométrie de masse. Son spectre UV [éthanol λ_{max} nm (ϵ): 248 (12,900), 305 (2500)] est caractéristique d'un chromophore dihydroindolique. Son spectre de RMN du ¹H indique l'existence d'une chaîne éthyle et met en évidence la présence d'un groupe N-formyle (8.31 ppm), d'un groupe méthoxycarbonyle (3.65 ppm) et d'un proton échangeable par deutériation (N_a-H), 4.2 ppm), confirmée par les absorptions à 1670, 1740 et 3440 cm⁻¹ dans le spectre IR. Comme dans le cas de la catharine 1,^{7.13} la présence du groupe N_b-formyle de 5 est responsable du dédoublement de



TETRA Vol. 35, No. 5-F

certains signaux de RMN.^{14.15} En RMN du ¹³C, on note cependant à champ faible des signaux dédoublés (213.7-212.9; 174.2-173.3 et 163.1-161.7 ppm) qui peuvent être attribués respectivement à des carbonyles de cétone, d'ester et de N-formyle et, à champ fort (66.7-65.4; 64.0-63.3 et 59.7-57.8 ppm), des signaux dédoublés attribués à trois carbones quaternaires. Le déplacement chimique du carbonyle cétonique est compatible avec une cyclopentanone dépourvue de substituant en α du carbonyle¹⁶ et la présence des trois carbones quaternaires s'accorde avec la formule plane 5.

La présence des différents groupements fonctionnels de 5 identifiés par analyse spectrale est confirmée par reductions: le composé 5, par action de LiAlH₄, donne naissance principalement au dérivé N_b-méthylé 6 et la réduction par NaBH₄ conduit rapidement aux deux alcools épimères 7 (Rdt 77%, dérivé N,O-diacétylé 8) et 9 (Rdt 19%).

Mécanisme de formation du composé 5 (Schéma 1)

Bien que moins nucléophile que celui des énamines, le carbone insaturé en β de l'atome d'azote d'une fonction énamide peut réagir avec un centre électrophile;¹⁷ dans le cas de la catharine 1, l'équivalent d'une charge positive créée en 16' par le clivage de la liaison C₁₆--C₁₀ peut être ainsi compensée par formation d'une liaison C₂₀-C₁₆ (b). Il est plus probable que les électrons du noyau indolique interviennent également dans la réaction et que la cyclisation C₂₀-C₁₆ s'effectue sur un intermédiaire de type a. Une seconde cyclisation (C₇--C₂₁) d'un intermédiaire N-acylimmonium b avec participation de l'atome d'azote Na, analogue à celles souvent observées avec les immoniums, donnerait naissance à c qui conduirait au composé 5 par réduction.

Les configurations relatives des centres asymétriques 7 et 21 crées dans le second stade sont très vraisemblablement liées à celles des centres 16 et 20 du précurseur b. Le composé 5 est dépourvu de pouvoir rotatoire; il pourrait donc s'agir d'un racémique, ce qui apparait clairement par analyse aux RX du dérivé 10, et vient à l'appui d'un mécanisme par étapes pour la formation de la liaison C_{20} - C_{16} .

Pour faciliter l'étude des spectres de RMN en supprimant les dédoublements de signaux, le groupe N_b-formyle du composé 5 a été hydrolysé, avec formation quantitative du dérivé desformylé 10 (M^{+} à m/e340), identique au produit obtenu en faible quantité par clivage de la catharine 1 en milieu réducteur (HCl/Zn).

La structure 10b a tout d'abord été postulée pour ce dérivé. A cause de l'absorption du groupe méthoxycarbonyle, son spectre IR ne permet pas la caractérisation d'un carbonyle cétonique, mais, en RMN du ¹H,¹⁸ un massif de 4 protons vers 2.2 ppm a été attribué^{13,19} aux protons en α d'un carbonyle (C₁₅H₂ et C₁₇H₂): en effet, ce massif disparaît dans le spectre du composé tétradeutérie d₄-10 (obtenu par traitement de 10 par CH₃ONa/CH₃OD. Par ailleurs, la réduction de 10 par un excès de NaBH₄ conduit, assez lentement, à un dérivé dihydrogéné plus polaire (M⁺⁺ m/e 342) dont les données spectrales sont compatibles avec la structure 11.

Le composé 10 a été soumis à l'analyse aux RX pour connaitre avec certitude les configurations relatives des cinq carbones asymétriques.

Cependant, si cette analyse confirme bien la structure attribuée au composé précurseur 5, elle démontre que la structure cristalline de 10 est hexacyclique 10 (Schéma 2).

Le composé 10 cristallise dans le système triclinique. Le groupe spatial est $P\overline{1}$, la maille cristalline contenant quatre molécules reliées entre elles par un centre de symétrie. Ceci établit le caractère racémique de 10. La stéréochimie de la molécule est représentée en perspective sur la Fig. 1. Le système hexacyclique constitue une cage qui impose des contraintes stériques importantes entre les atomes C(5) et C(6) d'une part et l'atome C(17) d'autre part (C₅...C₁₇: 3.01: C₆...C₁₇: 3.20 Å), l'atome









Fig. 1. Vue en perspective de 10a.

d'hydrogène H₅₈ étant très proche des atomes d'hydrogène H_2 et H_{178} . La structure cristalline est caractérisée par un désordre de position qui ne nous a pas permis d'obtenir des données précises sur les distances interatomiques (erreur moyenne sur une longueur de liaison de 0.01 Å). Il y a deux molécules indépendantes dans la maille cristalline et on notera que ces deux molécules n'adoptent pas des conformations identiques. Entre les molécules A et B, on observe, en premier lieu, une rotation d'environ 50° autour de la liaison C(16)-C(22) du groupement méthoxycarbonyle. On constate, ensuite, de faibles différences de conformation qui peuvent être attribuées à l'orientation différente du groupement méthoxycarbonyle. Cette comparaison a été réalisée en utilisant la méthode de confrontation des écarts à une loi gaussienne (voir Partie Expérimentale). Le spectre de RMN du ¹³C du composé 10, enregistré

Le spectre de RMN du ¹³C du composé 10, enregistré pour mettre en évidence un équilibre éventuel en solution entre les formes hexacyclique 10n et pentacyclique 10b, indique l'absence de carbonyle cétonique.

Il apparaît donc que le composé 10n n'évolue vers la forme pentacyclique qu'en présence de réactif basique tel que le méthanolate de sodium (Schéma 2).

PARTIE EXPERIMENTALE

Les points de fusion ont été pris sur bloc Kofler et sont corrigés. Les pouvoirs rotatoires ont été mesurés au moyen du polarimètre électronique Perkin-Elmer 141MC. Les spectres IR ($\nu \, \mathrm{cm}^{-1}$, CHCl₃, sauf indication contraire) ont été enregistrés sur spectromètre Perkin-Elmer 257, les spectres UV (EtOH, λ_{\max} nm (e)) sur appareil Bausch et Lomb Spectronic 505 et les courbes de DC [EtOH λ_{\max} nm (Δe)] sur dichrographe Roussel-Jouan. Les spectres de RMN (sauf mention contraire dans CDCl₃, avec le TMS comme indicateur interne $\delta = 0$ ppm) ont été effectués, pour le ¹H sur appareils Varian T60 ou IEF 240 MHz (les constantes de couplage sont exprimées en Hz, les lettres s, d, t, et m désignent respectivement les singulets, doublets, triplets, et multiplets), et, pour le ¹³C sur appareil Brüker HX 90 E. Les spectres de masse ont été enregistrés sur spectrographe AEI type MS 9. Les chromatographies sur couches épaisses (CCE) ont été effectuées avec le Kieselgel HF 254 + 366 Merck.

Action de CF₃CO₂H sur la catharine 1

Une solution de 600 mg de catharine dans $15 \text{ cm}^3 \text{ de CF}_3\text{CO}_2\text{H}$ est maintenue à température ambiante sous gaz inerte (N₂) pendant 5 hr puis l'acide trifluoroacétique est éliminé par évaporation sous pression réduite sans chauffer. Le résidu obtenu est directement réduit.

Réduction au NaBH₃CN

A une solution du mélange précédent dans 10 cm³ de méthanol, on ajoute, à température ordinaire et sous agitation, 130 mg de NaBH₃CN en 4 fois. Après 20 min, le milieu réactionnel est dilué par de l'eau contenant un peu de Na₂CO₃ et extrait par du chloroforme. Les produits obtenus après traitements habituels sont séparés par CCE de silice (éluant éther-hexane-méthanol 80-13-7) ce qui fournit 201 mg de vindoline 4 identifiée à un échantillon authentique (F mélangé, R_f , IR, RMN, masse et α_D comparés) et 172 mg (Rdt 64%) de composé 5 [a]589 0.0; [a]546-578 0.8; [a]436 - 1.6 (C = 0.97, CHCh); IR: 3440 (NH), 1740 (CO2CH3 et CO), 1670 (N-CHO), 1610 (indoline); UV: 211, 248 (12,900) et 305 (2500) inchangé en milieu acide ou alcalin = chromophore dihydroindole; RMN 1H (60 MHz): 8.31 (s, 1H, Nb-CHO); 7.3-6.5 (4H aromatiques); 4.62-4.50 (1H, attribué à C21-H); 4.1 (disparaît par deutériation, N_a-H) 3.65 (CO₂CH₃), 0.87 (C₁₈-H). RMN ¹³C: 213.7-212.9 (C₁₄=O); 174.2-173.3 (COOCH₃); 163.2-161.8 (NbCHO); 148.8-148.4 (C13); 135.6-133.1 (Ca); 128.8 (C11); 122.4-121.8 et 119.8-118.7 (C9 et C10); 109.3-108.3 (C12); 78.5-78.0 et 75.6 (C₂₁ et C₂); 66.7-65.4; 64.0-63.3 et 59.7-57.8 (C₇, C₁₆ et C20); 52.0 (OCH3); 48.4-48.1 (C5); 47.7 et 46.3-45.9 (C15 et C17); 40.7-39.6 (C19); 30.7-29.1 (C6); 10.0-9.7 (C18).

SM:	mle	96	Composition	Tr.	Calc.
	368	91.3	C21H24N2O4	368.1726	368.1736
	337	3.7	C20H21N2O1	337.1536	337.1552
	200	8.9	C12H12N2O	200.0943	200.0950
	199	14.6	C ₁₂ H ₁₁ N ₂ O	199.0877	199.0871
	144	37.4	C ₁₀ H ₁₀ N	144.0799	144.0813
	143	100.0	CuHeN	143.0733	143.0735
	130	35.4	C ₉ H ₈ N	130.0655	130.0657

Réduction de 5 par LiAlH₄

A une solution de 65 mg de composé 5 dans 5 cm³ de THF anhydre, on ajoute sous azote 60 mg de LiAlH₄. Le mélange est porté à reflux pendant 1 h. Après destruction de l'excès d'hydrure à 0°, extraction par du chloroforme et purification par CCE de silice (éluant chloroforme-méthanol 9-1), on isole 46 mg du composé 6: IR: 3320 (NH et OH); absence de bande carbonyle, 1610 (indoline); UV: 210, 249 (7200), 307 (3400) = dihydroindole; RMN du ¹H (60 MHz): 7.1-6.3 (4H aromatiques), 4.54 (attribué à C_{14} -H); 2.42 (s, Nb-CH₃); 0.70 (t, 3H, J = 6.5, C₁₈-H); SM m/e: 328 (M⁺), 297, 186, 185 (pic de base), 173, 158, 144, 143, 130.

Réduction de 5 par NaBH₄

Le composé 5 (41 mg) en solution dans 4 cm³ de méthanol est réduit par addition d'un excès de NaBH₄ sous agitation à température ordinaire. Après 0.5 h, le mélange réactionnel est dilué par de l'eau distillée et extrait par du chloroforme. La séparation des deux composants par CCE de silice (éluant étherhexane-méthanol: 7-2-1) fournit 32 mg de 7 et 8 mg de 9. Composé 7: IR 3370 (NH et OH), 1725 (ester), 1660 (NbCHO), 1610 indoline; UV: 248 (7200), 305 (2500); RMN ¹H (60 MHz): 8.35 et 8.27 (2s, 1H, NbCHO); 7.1-6.4 (4H aromatiques); 4.5-4.0 (4H: C₁₄-H, C₂-H, C₂₁-H et OH); 3.61 et 3.58 (2s, 3H, CO₂CH₃); 0.86 (t, 3H, J_{12,19} = 6.5, C₁₆-H); SM: m/e 370 (M⁺), 320, 200, 199, 144, 143 (pic de base), 130. Composé 9: IR très voisin de celui de 7 sauf entre 1000 et 1100 cm⁻¹; UV: 248 (6100) et 304 (2400); SM: m/e 370 (M⁺), 200, 199, 144, 143 (pic de base), 130.

Acétylation de l'alcool 7.7→\$

Une solution de 30 mg du composé 7 dans 1 cm³ de pyridine est acétylée par un excès d'anhydride acétique à température ordinaire. L'extraction classique du milieu réactionnel après 15 h par du chloroforme fournit quantitativement le dérivé N.Odiacétylé 8; IR absence NH et OH, 1735 (esters), 1670 (amides), 1600, 1485; UV: 250 (10,200), 282 (2400), 290 (2100): Na-acyl dihydroindole. RMN ¹H (60 MHz): 8.32 (1H, N_b-CHO), 7.15 (4H aromatiques), 5.32 (m, 1H, C₁₄-H), 4.65 (C₂-H), 4.40 (s, C₂₁-H), 3.32 et 3.22 (2s, 3H, CO₂CH₃), 2.37 (s, 3H, Na-COCH₃), 2.02 (s, 3H, OCOCH₃), 0.90 (~t, C₁₆-H); SM *m/e* 454 (M⁺, pic de base), 412, 200, 199, 144, 143, 130.

Desformylation du composé 5. 5→10a

A une solution de 48 mg de 5 dans 4.8 cm³ de méthanol, on ajoute à température ordinaire sous atmosphère d'azote, 4.8 cm³ de solution d'acide chlorhydrique dans le méthanol ~1M. Le mélange est ensuite porté à reflux pendant 40 mn, refroidi, alcalinisé par une solution aqueuse de Na₂CO₃ et extrait par du CHCl₃. Le composé 10 (Rdt 100%) cristallise dans l'acétone. F, 203°: $[\alpha]_{589} - 1.5^{\circ}$, $[\alpha]_{578} + 1.1$, $[\alpha]_{546} - 3.0$ (C = 0.65, CHCl₃); IR 3420 (NH, OH); 1725 (ester), 1610 indoline, absence de bande amide; UV 250 (8200) et 306 (4400); RMN ¹H (60 et 240 MHz): 7.0-6.2 (4H aromatiques), 5.90 (1H, disparaît par deutériation attribué à OH); 4.64 (d, 1H, J ~ 3.6, Na-H), 4.25 (d, 1H, J ~ 3.6 → s par irradiation à 4.64 ppm, C2-H), 3.73 (s, 3H, CO2CH3), 3.53 (s, 1H, C₂₁-H), 2.2 (4H, C₁₅-H₂ et C₁₇-H₂), 1.66 (1H, $J_{a,b} = 14$ et $J_{18,19} = 7$, C_{19} -Ha) et 1.37 (1H, $J_{a,b} = 14$ et $J_{18,19} = 7$, C_{19} -H_b), 0.66 (t, 3H, $J_{18,19} = 7$, C_{18} -H); [py d₅ = 6.30 (d, 1H, J ~ 3.8, disparaît par deutériation, Na-H), 5.89 (1H, disparaît par deutériation OH), 4.49 (d, 1H, $J \sim 3.8$, C_2 -H et 3.93 (s, 1H, C_{21} -H)]; RMN ¹³C (CDCl₃): 174.7 (CO-OCH₃), 150.0 (C₁₃), 132.1 (C₀); 128.3 (C₁₁), 123.0 et 118.0 (Co et C10), 107.9 (C12); (py d3): 82.5 et 81.2 (C2 et C21, C14 se superpose très probablement au signal à \$1.2 ppm), 63.6, 62.5 et 60.5 (C7, C16 et C20), 51.5 (OCH3); 47.8 (C5), 45.2, 44.7 et 43.9 (C15, C17 et C19), 22.8 (C6), 10.8 (C18); SM m/e 340 (M+), 311, 281, 210, 171, 144 (pic de base), 143, 130.

Dérivé tétradeutérié d.-10

A une solution de 30 mg du composé 10 dans 1 cm³ de méthanol OD, on ajoute à température ordinaire et sous atmosphère d'argon une solution de méthanolate de sodium préparé en dissolvant 46 mg de sodium dans 1.2 cm³ de méthanol-OD. La solution obtenue est portée à reflux sous atmosphère d'argon pendant 1 h puis traitée de manière habituelle. On isole 14 mg du composé tétradeutérié d_c-10. RMN du ¹H très voisin de celui de 10, à l'exception de l'absence des signaux de 4 protons à 2.2 ppm; SM mle 344 (M⁺), 315, 285, 214, 171, 144 (pic de base), 143, 130. UV 247 et 305.

Réduction de 10a par NaBH₄

A une solution de 6.0 mg du composé 19a dans 1.5 cm³ de méthanol, on ajoute sous agitation à température ordinaire, un excès de NaBH₄ en plusieurs fois. Après 2 h, le milieu réactionnel est dilué par de l'eau et extrait par du chloroforme. Le produit formé (2.8 mg) est séparé par CCE de silice (éluant chloroforme-méthanol 85-15): IR 3380, 1725, 1610; UV 211, 248 et 302: dihydroindole; SM m/e 342 (M⁺), 313, 283, 223, 212, 194, 177, 171, 144 (pic de base), 143, 130.

Clivage de la catharine en milieu réducteur 1→10a

A une solution de 150 mg de catharine 1 dans 30 cm³ d'acide chlorhydrique 3N, maintenue sous azote, on ajoute 6g de zinc fraîchement activé³⁰ avant de porter le mélange à reflux pendant 1 h. La solution obtenue après filtration est alcalinisée à pH 9.5 par une solution aqueuse de Na₂CO₃ et extrait par du chloroforme. Les constituants du mélange obtenu sont séparés par CCE de silice (éluant chloroforme-méthanol 95-5). On isole ainsi, en plus de la vindoline 4 et son dérivé désacétylé, un composé (8 mg) identique en tous points au composé 18a. (R_f [α_{ID} , F mélangé, spectre IR et de masse).

Données cristallographiques

Système triclinique, groupe spatial $P\overline{1}$, a = 14.784 (8), b =12.186 (6), c = 11.230 (4) Å, $\alpha = 115.8$ (3), $\beta = 79.4$ (5), $\gamma = 107.1$ (4) Å, Z = 4. Les paramètres de la maille ont été affinés par la méthode des moindres carrés à partir des valeurs de θ de 64 réflexions. Les intensités ont été enregistrées sur un diffractomètre Philips PW 1100, en utilisant la radiation K α du cuivre ($\lambda = 1.5418$ Å). Sur un total de 5761 réflexions mesurées, 3914 répondant au critère $1 > 3\sigma(I)$ ont été considérées comme observées. La statistique des facteurs de structure normalisés suggérant la présence d'un centre de symétrie, la structure a été résolue dans le groupe spatial P1, à l'aide du programme MULTAN. Si les deux molécules constituant l'unité asymétrique sont apparues sur la première densité électronique (calculée avec les E), l'affinement des coordonnées n'a pas convergé: R = 0.40. La résolution de la structure a alors été reprise dans le groupe spatial non-centrosymétrique P1 où plusieurs calculs de densité électronique (F) ont été nécessaires pour localiser les quatre molécules contenues dans la maille. L'affinement des coordonnées et des facteurs de température isotrope des 100 atomes a été conduit jusqu'à un facteur d'accord R de 0.24. A ce stade,

Tableau 1. Coordonnées atomiques (×10⁴) et facteurs de température isotropes

ATOM	۲	¥	,	9
	2212 542530120955734277373014772715450387283134441451237378 542530120957342773457407285282827138444140182211 11112211143727155450387298271384441401827138 11112221114727155450387298313444140187231384441401874535	9079073523334030029133855858422550785715551148544804870290563325733450291338558585824745554575551148575551148575551148575555114857555114857555114857555114857555114857555114857555114857555114857555114857555511485755551148575551148575551148575551148575551148575551148575551148575551148575551148575551148575555114857555114857555511485755551148575555555555	11 111111111111 11 11 11 11 11 11 11 11	> 1>> >> > 1>> >> 1>> >> >> >> >> >> >>

l'existence d'un centre de symétrie reliant deux à deux les quatre molécules a été mis en évidence, et nous avons repris l'affinement de la structure dans le groupe spatial PI. Le facteur R final dans ces conditions est aussi de 0.24. Une synthèse de Fourier différence, calculée à ce stade, révèle la présence de résidus de densité électronique que nous avons pu interpréter comme appartenant à deux molécules A' et B', ombres des deux molécules A et B, de poids approximatif 1/10 et déplacées par rapport aux deux molécules A et B de 0.9 Å. Par la suite, nous avons affiné les coordonnées et les facteurs de température isotropes des atomes appartenant aux molécules A et B, les facteurs d'occupation et les paramètres d'orientation et de translation des molécules A' et B' considérées comme des blocs rigides. Ces dernières ont été reconstituées par une procédure de moindres carrés, à partir des pics localisés sur la série de Fourier différence et des coordonnées des molécules A et B. Les facteurs d'occupation des molécules A' et B' convergent vers 0.104 et 0.108.

La stéréochimie de la molécule étant établie et compte tenu du grand nombre d'atomes contenus dans la maille, nous n'avons pas tenté d'introduire des facteurs de température anisotropes et nous avons négligé la contribution des atomes d'hydrogène. Le facteur d'accord final est de 0.22. Une série différence finale ne montre plus de pics supérieurs à 0.5 électron. Les coordonnées atomiques des deux molécules A et B sont dans le Tableau 1, les distances interatomiques dans le Tableau 2 et les angles de valence dans le Tableau 3. Les coordonnées des molécules A' et B' se déduisent respectivement de celles des molécules A et B par des translations de 0.90 (7) et 0.95 (4) Å.

Les conformations des deux molécules indépendantes

Tableau 2. Distances interatomiques. Erreur moyenne 0.01 Å

N(1)-C(2)	1.495	N!(!]-G!(?).	1-471
N(1)-C(13)	1.429	$N^{+}(1) = C^{+}(13)$	1.408
Q(<u>Z)-Q(7)</u>	1.292	CT (2) - CT (16)	1.554
0(14)=0(15)	1.401	ñ•(14)≚c¹(14)	1.415
N(4)-C(5)	i.517	N1(4)-C1(5)	1.492
N(4)-C(14)	1.492	N!(4)-C!(14)	1.24%
N(4) = C(21)	1 564	CI(5)=CI(6)	1.522
213122131	1.545	či i 63-či (7)	1.559
Č(7)-Č(9)	1.497	<u>c!(7)-c!(3)</u>	1.513
C(7) - C(21)	1.535		1.404
	1:372	(1)-(1)-(1)	1.392
2191-21101	1.420	C'(9)-C'(10)	1.399
5(10)-6(11)	1.401	C(10) - C(11)	1.396
2111-2112	1.273	2:112122:1131	1:398
	1.505	Č ((4) - Č (15)	1.570
č(14)-ć(17)	1.520	C'(14)-C'(17)	1.523
2(15)-2(20)	1.247	2:(12)=2:)29}	1.222
	1.539	C'(16)-C'(20)	1.541
6(16)-6(22)	1 494	C'(16)-C'(22)	1.496
Č(18)-Č(19)	1.559	<u>Ç!(19)-Ç!(19)</u>	1.514
C(19) - C(20)	1-549	$C^{+}(19) - C^{+}(20)$	1 655
2 20 - 2 21	1.301	C (22) - n (24)	1.30
c (22)-0(25)	1.255	C'(??)-O'(25)	1.211
21231-01241	1.444	C!(23)-N!(24)	1.503

Tableau 3. Angles de valence (*). Erreur moyenne 1°

2(2)-N(1)-C(13)	109	C!(?)-N!(1)-C!(13)	109
N(1)=8(3)=8(7)	105	N! (1)=91 (3)=91 (7)	122
6(7)-6(2)-6(14)	104	$C^{+}(1) = C^{+}(2) = C^{+}(1)$	103
7(5)-4(4)-8(14)	115	5+(5)=X+(4)=5+(14)	1ï4
2(5)-N(4)-C(71)	110	C!(5)-N!(4)-C!(21)	107
5(14)-9(4)-5(7) 9(4)-5(5)-5(4)	105	', ' (] 4) - N' (4) - (, ' (2]) NI (4) - CI (E) - CI (4)	102
2151-0141-0171	107	51 (5) - 61 (3) - 61 (7)	104
2(2)-2(7)-0(5)	113	<u>C1(2)-C1(7)-C1(5)</u>	113
C(2) = C(7) = C(8)	104	5 (2) - 5 (7) - 5 (R)	102
7171-6171-61651	115	61161261171261161	112
(2)(5) - (2) - (2) = (2)	104	<u>Č!(6)-Č!(Ž)-Č!(21)</u>	105
(1)-C(7)-C(7) C(7)-C(7)	117	5'(9) - 5'(7) - 5'(21)	114
6171-6181-61131	tíï		110
2(9) - 2(9) - 6(13)	121	<u>Č!(9)-Č!(8)-Č!(13)</u>	122
5(3) - 0(4) - 0(10)	119	2!(8) - 2!(9) - 2!(10)	112
21107-21117-2112	153	21111221111221112	133
2(11)-2(12)-2(13)	115	C!(11)=C!(12)=C!(13)	115
4(L)-C(13)-C(P)	112	N'(1)-C'(13)-C'(8)	111
	123		122
0(14) - 2(14) - 0(4)	in	0!(14)-C'(14)-N'(4)	108
0(14) - 5(14) - 5(15)	122	$D_{1}^{+}(14) - C_{1}^{+}(14) - C_{1}^{+}(15)$	119
N(4)-C(14)-C(15)	162	$N = \{(4) = 2 + (14) = 0 + (17)$	11/
N(4)-C(14)-C(17)	111	N'(4)-C'(14)-C'(17)	112
2(15)-2(14)-2(17)	101	C!(15)-C!(14)-C!(17)	104
6127-6(15)-6(17)	109		106
2(2)-2(15)-2(20)	107	C'(2)-C'(16)-C'(20)	104
<u>C(2)-C(15)-C(22)</u>	110	<u>[]]]]]]]]]]]]]]]]]]]]]]]]]]]]]]]]]]]]</u>	114
61191-6112(-6133)	116	21111212121233	- 136
2(27)-2(15)-2(27)	119	<u>Č!(?))-Č!(15)-Č!(??)</u>	114
C(14)=C(19)=C(20)	102	5'(14)-5'(17)-5'(16) 6!(18)-6!(10)-6!(20)	101
21151-61201221245	tos	8+2151=8+251=8+2141	102
21121-21221-21191	112	<u>C!(15)-C!(20)-C!(19)</u>	114
(15) - (20) - (19)	107	CT(16)=CT(20)=CT(21)	123
61161-61251-61211	105	8+1163-8+1261-8+1213	ìòi
2(19)-2(20)-5(21) N(4)-6(21)-6(7)	114	<u>[[]]]</u>	115
N(4)-C(21)-C(20)	103	N*(4)-C*(2))-C*(20)	107
5(7)-6(21)-6(20)	iío	<u>\$1171-511211-611201</u>	139
2112122321202261	115	81(16)=81(32)=81(34)	115
0(24)-2(22)-0(25)	122	0!(24) = 0!(22) = 0!(25)	123
5(22)-0(24)-5(23)	11ª	5+(22)=ñ+(24)=6+(24)	115



Fig. 2. Comparaison des 2 molécules indépendantes par la méthode de confrontation à une loi gaussienne. •: écart observé entre les distances interatomiques.

contenues dans la maille cristalline ont été comparées par la méthode de confrontation des variations à une loi gaussienne.²¹ Dans cette méthode, les écarts entre toutes les distances interatomiques sont rapprochés de ceux que l'on observerait dans le cas d'une répartition gaussienne.²² Il apparaît immédiatement que les groupes méthoxycarbonyles n'ont pas la même orientation. Si l'on exclut ces quatre atomes de la comparaison, les écarts sont de la droite théorique (Fig. 2).

Il faut noter que ces écarts sont faibles; l'écart moyen entre les 2 molécules étant de 0.18 Å.

Les principaux programmes de calcul utilisés sont: traitement des données: PHIL (Riche), méthodes directes: MULTAN (Germain, Main et Woolfson), affinement des groupes: ORION (André, Fourme et Renaud), ajustement de deux molécules par la méthode des moindres carrés: BMFIT (Nyburg) comparaison des écarts de conformation à une loi gaussienne: NPPA (Riche).

Remerclements—Nous remercions Mr. P. Potier, Directeur de l'Institut de Chimie des Substances Naturelles et Madame C. Pascard, Maître de Recherche au C.N.R.S., pour l'intérêt porté à ce travail. Nous remercions également le Dr. P. Bladon (Université de Strathclyde, Glasgow) pour l'analyse en haute résolution d'un spectre de masse et le Dr. A. Ahond (I.C.S.N.) pour sa participation à l'interprétation des spectres de RMN du ¹³C.

NIBLIOGRAPHIE

- ¹Communication préliminaire cf. Réf. 13.
- ²G. H. Svoboda, M. Gorman, N. Neuss et A. J. Barnes, J. Pharm. Sci. 50, 409 (1961).
- ³D. J. Abraham, N. R. Farnsworth, R. N. Blomster et R. E. Rhodes, *Ibid.* 56, 401 (1967).
- ⁴P. Rasoanaivo, N. Langlois et P. Potier, *Phytochemistry* 11, 2616 (1972).
- ⁵N. Langlois et P. Potier, Ibid. 11, 2617 (1972).
- W. D. Loub, Diss. Abstr. Int. B33, 5219 (1973).
- ⁷P. Rasoanaivo, A. Ahond, J. P. Cosson, N. Langlois, P. Potier, J. Guilhem, A. Ducruix, C. Riche et C. Pascard, *C.R. Acad. Sci.* **279C**, 75 (1974).
- ⁹J. Guilhem, A. Ducruix, C. Riche et C. Pascard, Acta Cryst. B32, 936 (1976).
- ⁹N. Langlois et P. Potier, J.C.S. Chem. Comm. 102 (1978).
- ¹⁰R. Z. Andriamialisoa, N. Langlois, P. Potier, A. Chiaroni et C. Riche, *Tetrahedron* 34, 677 (1978).
- ^{11e}J. P. Kutney, J. Balsevich, G. H. Bokelman, T. Hibino, T. Honda, I. Itoh, A. H. Ratcliffe et B. R. Worth, *Can. J. Chem.* 56, 62 (1978); ^bJ. P. Kutney, J. Balsevich et B. R. Worth, *Heterocycles* 9, 493 (1978).
- ¹²N. Neuss, M. Gorman et N. J. Cone, Lloydia 27, 389 (1964).
- ¹³P. Rasoanaivo, Thèse de Doctorat ès Sciences, Orsay (1974).
 - ¹⁴M. Martin et G. Martin, C.R. Acad. Sci. 256, 403 (1963).
 - ¹⁵J. P. Hymon et H. Schmid, Helv. Chim. Acta 49, 2067 (1966).
 - ¹⁶J. B. Stothers, Carbon-13 NMR Spectroscopy, Academic Press, New York (1972).
 - ¹⁷Y. H. Suen et H. B. Kagan, Bull. Soc. Chim. France 1460 (1965) et réf. citées.
 - ¹⁸S. Kan, P. Gonord, C. Duret, J. Salset et C. Vibet, *Rev. Sci. Instrum.* 44, 1725 (1973).
 - ¹⁹L. M. Jackmann et S. Sternhell, Applications of Nuclear Magnetic Resonance Spectroscopy in Organic Chemistry. 2nd Edn, Vol. 5 in International Series of Monographs in Organic Chemistry, Pergamon Press, Oxford (1969).
 - ²⁶L. F. Fieser and M. Fieser, Reagents for Organic Synthesis, Vol. 1, p. 1276. Wiley, New York (1967).
 - ²¹S. C. Abrahams et E. T. Keve, Acta Cryst. A27, 2912 (1972).
 - ²²W. H. De Camp, *Ibid.* A24, 390 (1968).